

Título: Una oración representativa del manuscrito enviado

Title: A representative sentence of the submitted manuscript

Autor

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso
Autorprincipal@pucv.cl

Autor 2

Pontificia Universidad Católica de
Valparaíso, Valparaíso,
Chile
Autor2@pucv.cl

Autor 3

Pontificia Universidad Católica de
Valparaíso, Valparaíso,
Chile
Autor3@pucv.cl

Resumen: El objetivo del resumen es que usted declare explícitamente qué es lo que va a hacer en su estudio, en donde debe incluir la siguiente información: Tópico de estudio, descripción del estudio, objetivo del estudio, resultados principales y conclusiones principales. Estas temáticas deben ser presentadas en un párrafo fluido, cohesivo y coherente, el cual no debe exceder las 300 palabras. Recuerde que esta es su carta de presentación, así que debe ser concisa, precisa, y debe reflejar fielmente la investigación. Debajo del resumen deben ir las palabras clave. Es recomendable que las palabras clave no hayan aparecido antes en el título, a menos que la palabra sea nuclear en la investigación. Procure que sus palabras claves especifiquen aún más la temática del manuscrito. De esta manera, el artículo tendrá mayor alcance, una vez que esté publicado.

Palabras Clave: Concisas, explicativas, específicas, nucleares, que no repitan las palabras del título

Abstract: The objective of the abstract is that you explicitly declare what are you going to do during your research, in which you must include the following information: Topic of the study, description of the study, objective of the study, main results, and main conclusions. These topics must be presented in a fluid, cohesive, and coherent paragraph, which must not exceed the 300 words. Remember that this is your presentation letter, therefore attempt do it concise and precise, in a way that it faithfully reflects the investigation. Below the abstract, there must be included the Key Words, which must not have been included before in the title, unless the word is nuclear among the investigation. Furthermore, try to select Key Words that specify further the thematic of the article. In this way, once the article is published, it will possess a broader range.

Key Words: Concise, explicative, specific, nuclear, do not include words from the title.

INTRODUCCIÓN

En el primer párrafo de esta sección, deberá introducir el foco principal del estudio. Se recomienda no comenzar generalizando de manera muy amplia (i.e. discutiendo todas las lingüísticas), pero tampoco de manera muy específica (i.e. estableciendo la hipótesis). Asegúrese de definir cualquier término usado que pertenezca al campo específico de estudio e indique cuáles son sus definiciones operacionales.

En los siguientes párrafos, deberá construir el caso para su estudio. Explique qué ha sido descubierto en investigaciones previas con respecto al mismo tema, describa cuál es la brecha existente en esta literatura y explique cómo su estudio disminuye dicha brecha. (i.e. asegúrese de destacar como su estudio contribuye con nuevos conocimientos en el área).

En la INTRODUCCIÓN debe explicitar muy claramente el objetivo de su estudio.

Llegando al final de su introducción, deberá describir brevemente el diseño de su estudio de manera que se conecte con la justificación que entregó para el propósito del estudio y lleve a su hipótesis. Asegúrese de reseñar brevemente la justificación para su hipótesis. Preocúpese de no simplemente establecer su hipótesis asumiendo que el lector dará por hecho lo que usted desarrollará.

Por último, se debe describir el recorrido que se realizará en el artículo, mencionando las secciones a revisar, procurando así que los lectores tenga una panorámica global de lo que van a leer en su artículo.

1. Marco teórico

En esta sección, se debe presentar la literatura más relevante sobre el objeto o fenómeno en el cual su investigación se concentra, esto es, el estado del arte o estado de la cuestión. Esta sección se convertirá en los cimientos de la investigación, por lo que debe explicar los conceptos claves de una manera sistemática, concisa y precisa. Es muy importante que esta sección este fuertemente apoyada por citas directas o referencias de autores. Aunque es importante presentar literatura seminal sobre el foco del estudio, recuerde también que se debe presentar literatura actualizada, que no supere los 10 años de antigüedad.

Para citas directas, cuyo número de palabras sea menor a 30, usted debe incluir el apellido del autor, el año entre paréntesis y el número de la página de donde recolecto la cita. Para citas directas con más de 30 palabras, usted debe separar la cita del texto principal,

utilizando un margen de dos centímetros y un interlineado de uno coma cero, además de señalar el año y la página de donde extrajo la cita. Tal y como señala López (2016:72):

“...Se hace importante separar las citas extensas del cuerpo principal de un texto, ya que se hace más evidente que se está extrayendo información de otra fuente, lo que ayuda a transparentar la investigación”.

Cabe destacar que las comillas dobles se emplean únicamente para indicar citas directas. Si se quieren destacar conceptos clave de la investigación, se debe hacer uso de las comillas simples.

Para mencionar o usar términos que son de otro idioma, por ejemplo, palabras en inglés cuando se están escribiendo en español, deberán ser escritas en cursiva. Los títulos de libros también deben estar escritos en cursiva, mientras que los títulos de artículos o textos de mediana extensión deben estar en letra estándar.

2. Marco metodológico

En el marco metodológico, se deben describir los detalles de cómo se llevó a cabo el estudio. Deberá proveer la información suficiente para que los lectores pudieran replicar su estudio. Aquellos detalles que no son cruciales para la replicación, no deberán ser incluidos (ej. el tipo de lápices que utilizaron los participantes, etc.). Además, en base a esta sección, los lectores deberían ser capaces de evaluar qué tan apropiados son los métodos que usted utilizó para la hipótesis planteada. La sección dedicada a los métodos podrá variar dependiendo de la cantidad de secciones que se decida incluir, siendo las más comunes las presentadas a continuación. Esta sección deberá estar escrita en su totalidad utilizando el tiempo pasado. Puede usar tablas para reportar características importantes del método o el tiempo de actividades. Puede encontrar un ejemplo de lo anteriormente mencionado en la Tabla 1.

2.1 Participantes/Corpus

En esta sección, se debe describir quién/quienes participaron en su estudio, incluyendo la siguiente información: el proceso de selección de los candidatos, de qué manera se les compensó a estos participantes por ser parte del estudio, informar la eliminación de datos y las razones detrás de la eliminación de datos y describir los datos demográficos que sean importantes para el estudio. Si se ha llevado a cabo un experimento con más de una condición, indique cuantos participantes fueron asignados a cada condición.

Si usted trabajó con un corpus, en esta sección se debe mencionar la naturaleza del corpus (si es profesional, académico, entre otros), de dónde fue recolectado, a que áreas del saber pertenecen, y las características principales del corpus a analizar.

2.2 Diseño de investigación

En esta sección, se debe explicar el diseño de su investigación, incluyendo la siguiente información: ¿qué variables fueron utilizadas/medidas? ¿cómo fueron utilizadas/medidas? De existir alguna variable independiente dentro del estudio, deberá indicar los niveles de cada variable y si estas fueron manipuladas y de qué modo dentro. Esta sección también puede ser combinada con la sección 2.3, en donde se describen y explican los materiales utilizados.

2.3 Materiales

En esta sección se deben describir los materiales que fueron usados durante el estudio. Estímulos, entrevistas, formularios, encuestas, o pruebas, son algunos ejemplos de materiales que usted puede incluir en esta sección. Se tienen que mencionar si los materiales usados en su investigación provienen de investigaciones anteriores, incluyendo la cita correspondiente. Además, si agrega cuestionarios, formularios, o encuestas, no olvide incluir una descripción de ellos y las estadísticas relevantes sobre la validez y fiabilidad.

Si usted quiere incluir listas, debe hacerlo con el siguiente formato:

- a) Elemento listado 1:
- b) Elemento listado 2:
- c) Elemento listado 3:

En caso de necesitar incluir ejemplos, deberá seguir el formato del ejemplo (1):

- (1) Escribir el ejemplo. De necesitar diálogos, seguir el mismo protocolo que con las citas.

2.4 Procedimiento

En esta sección se debe describir el procedimiento del estudio en orden cronológico. Se debe explicar qué hicieron los participantes y en qué orden lo realizaron. Se debe incluir un resumen de las instrucciones de todas las tareas que los participantes ejecutaron, en el orden que estas fueron realizadas. Si los experimentos consisten de dos o más condiciones, se deben explicar las diferencias entre condiciones. Por último, es muy recomendable mostrar una parte del experimento por medio de una figura.

Si la investigación está basada en un corpus, se debe describir en orden cronológico los pasos que se llevaron a cabo para recolectar, organizar y analizar el corpus, así como los materiales que fueron utilizados para llevar a cabo esas tareas. También se debe indicar los programas computacionales empleados para los análisis, si ese fuera el caso. Es recomendable incluir una pequeña figura donde se muestre el procedimiento de análisis. Por último, si se ha utilizado algún procedimiento utilizado en otra investigación, se debe incluir la cita.

2.4.1 Sub-sub título

Si necesita dividir una sección con subtítulos añadiendo otros subtítulos, debe hacerlo como muestra el ejemplo ‘2.4.1 Sub-sub título’.

3. Resultados

Esta sección se deberá presentar los resultados de su estudio o experimento, procurando describir los procedimientos que se realizaron para el análisis de los datos obtenidos. Junto con esto, informe acerca del resultado de sus análisis. Esté al tanto del formato correcto para presentar sus estadísticas y datos. A su vez, le recomendamos que incluya tablas y figuras en esta sección. A continuación, encontrará un ejemplo de cómo presentar una tabla, un gráfico y una figura.

Tabla 1. Título de la tabla.

Factor 1	Factor 2	
	Condition A	Condition B
First	586 (231) 2.2	649 (255) 7.5
Second	590 (195) 2.8	623 (231) 2.5

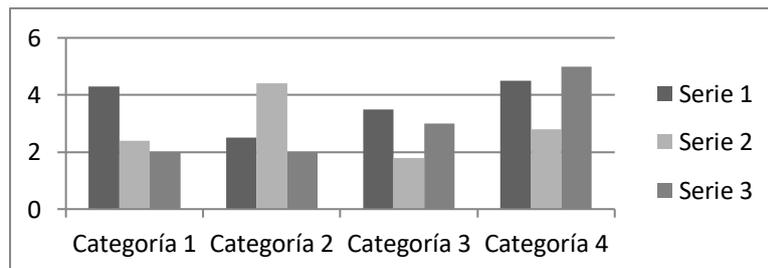


Gráfico 1. Título del gráfico.



Figura 1. Título de la figura.

4. Discusión

En esta sección, usted debe corroborar si los resultados de su investigación se alinearon o no a la hipótesis o tesis que usted propuso en una primera instancia. Mencione específicamente y rigurosamente qué datos y de qué manera estos datos comprueban o rechazan las hipótesis planteadas.

En una segunda instancia, se debe comparar y contrastar los datos y conclusiones obtenidas por su investigación con las de otras investigaciones previas y, por sobretodo, con las investigaciones que usted citó en la Introducción/Marco Teórico de su manuscrito. Discuta si sus resultados son similares o diferentes, y las razones de por qué estos resultados son similares o no.

En una tercera y última instancia, si procede, se debe discutir la validez y fiabilidad de su estudio. Usted debe mencionar si hubo variables que pudieron haber afectado sus resultados. Es recomendable, si la situación así lo hace ver, establecer eventuales debilidades del estudio. A partir de esto, se puede proyectar futuras investigaciones en el área de estudio.

Finalmente, la discusión es una sección menos rígida, en donde usted tiene libertad de discutir temas que usted encuentre pertinente y que tengan relación con su estudio. No olvide terminar su manuscrito con párrafo resumiendo las contribuciones que su investigación trae a la disciplina y área de estudio

CONCLUSIONES

En esta sección, se espera que usted explicité aquellas conclusiones más relevantes obtenidas de su investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Para citar un Artículo

Peronard, M., Velásquez, M., Crespo, N. & Viramonte, M. (2002). Un instrumento para medir la metacompreensión lectora. *Revista Infancia y Aprendizaje*, 25(2), 131-145.

Para citar un libro

Coulon, A. (1995). *Etnometodología y educación*. Buenos Aires: Paidós.

Para citar un libro editado (Ed.)

González Ruiz, R. & Llamas Saíz, C. (Eds.) (2011). *Gramática y discurso. Nuevas aportaciones sobre partículas discursivas del español*. Pamplona: EUNSA.

Loureda, O. & Acín, E. (Coords.) (2010). *Los estudios sobre marcadores del discurso en español hoy*. Madrid: Arco Libros.

Shiro, M., Bentivoglio, P. & Erlich, F. (Comps.) (2009). *Haciendo discurso. Homenaje a Adriana Bolívar*. Caracas: Comisión de Estudios de Postgrado y Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela.

Bosque, I. & Demonte, V. (Dirs.) (1999). *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa.

Para citar una Sección o Capítulo en un libro

Anderson, R. (1984). Role of the reader's schema in comprehension, learning, and memory. En R. Anderson, J. Osborn & R. Tierney (Eds.), *Learning to read in American schools: Basal readers and content text* (pp. 469-495). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Para citar un Documento electrónico

Se debe indicar ya sea la fecha de publicación o la de su más reciente actualización; si ninguna de estas puede ser determinada, entonces se debe indicar la fecha de búsqueda. La dirección URL debe proveer suficiente información para recuperar el documento.

Gamba, A. & Gómez, M. (2003). *Sobre el discurso científico y las relaciones de género: Una revisión histórica* [en línea]. Disponible en: http://mujereslibres.hypermart.net/ciencia_y_genero.html.

Para citar un Artículo o Contribución en CD-ROM

McConnell, W. H. (1993). Constitutional History. En *The Canadian Encyclopedia* [CDROM]. Versión 1.1. Toronto: McClelland & Stewart.

Para citar una Ponencia

Rosas, M. (2001). *Estructura de las clases de comprensión lectora en 5º y 8º año de Enseñanza General Básica*. Ponencia presentada en el XIV Congreso de la Sociedad Chilena de Lingüística, Universidad de Los Lagos, Osorno.

Para citar una Tesis

Soussi, L. (2004). *Módulos didácticos para el desarrollo de estrategias inferenciales correferenciales anafóricas en alumnos de 6º y 8º año básicos de escuelas rurales de Chiloé*. Tesis de magíster, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Sabaj, O. (2004). *Comportamiento de los verbos abstractos en el corpus PUCV-2003*. Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.

Reconocimientos/Agradecimientos:

Debido al proceso de revisión anonimizado, el manuscrito puede incluir los agradecimientos solamente en la versión final.